

**Отчет
о работе МО учителей математики
по итогам работы в 2017-2018 уч. г., планирование на 2018-2019 учебный год**

МБОУ «СОШ № 34» _Московского района г. Казани

Руководитель МО:_____Белотелова Ирина Рамазановна
Учитель (предмет) : **математика**

1. Анализ работы за 2017-2018 учебный год

Методическая тема МО: «*Внедрение современных образовательных технологий в целях повышения качества образования по предметам естественно-математического цикла в условиях перехода на ФГОС*»

ШМО учителей математики состоит из 3 преподавателей:

Ирина Рамазановна Белотелова - учитель математики, первая квалификационная категория; стаж работы 32 года;

Клавдия Мулахметовна Кириллова – учитель математики; первая квалификационная категория; стаж работы 35 лет;

Елена Юрьевна Алексеева – учитель математики и информатики; первая квалификационная категория, стаж работы 5 лет.

Все учителя работали по рабочим программам, учебного предмета математика составленными в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» ФЗ – 273; Законом РТ «О государственных языках Республики Татарстан»; Закон РТ «Об образовании»; в соответствии с требованиями федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике (Приказ Минобразования РФ от 5 марта 2004 № 1089), на основе примерной программы основного общего образования по математике и рабочей Программы по математике к учебнику «Математика», «Алгебра», «Геометрия», «Алгебра и начала анализа», в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования МБОУ «Школа № 34».

Реализация целей и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней и была направлена на защиту прав и интересов обучаемых.

С учетом федерального перечня учебников, допущенных и рекомендованных Министерством образования РФ к использованию в образовательном процессе, учителя работали по следующим учебно-методическим комплектам:

- 1) Мерзляк А.Г. Математика: 5 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир. — М.: Вентана-Граф, 2014.
- 2) Мерзляк А.Г. Математика: 6 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир. — М.: Вентана-Граф, 2016
- 3) Мерзляк А.Г. Алгебра: 7 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А.Г. Мерзляк, В.Б. Полонский, М.С. Якир. — М.: Вентана-Граф, 2016..
- 4) А.Г.Мордкович «Алгебра 8, 9»;- Мнемозина, 2008.
- 5) А.Г.Мордкович «Алгебра и начала анализа 10-11» (базовый уровень);- Мнемозина, 2014.
- 6) Л.С.Атанасян «Геометрия 7-9», «Геометрия 10-11» «Просвещение», 2010.

Психолого-педагогические проблемы, над которыми работали учителя в 2017/2018 учебном году, выбраны с учетом методической темы школы – «Компетентность учителя в условиях внедрения в практику школы системно-деятельностного подхода обучения»

и темы методического объединения – «Внедрение современных образовательных технологий в целях повышения качества образования по предметам естественно-математического цикла в условиях перехода на ФГОС»

№ пп	Ф.И.О. учителя	Тема самообразования
1.	Кириллова Клавдия Мулахметовна	<i>Создание комфортной образовательной среды для творческого саморазвития учащихся в условиях ФГОС (через использование инновационных технологий)</i>
2.	Белотелова Ирина Рамазановна	<i>Особенности формирования универсальных учебных действий учащихся на уроках математики</i>
3.	Алексеева Елена Юрьевна	<i>Применение ИКТ для развития мотивации учащихся с целью повышения качества обучения.</i>

Основные цели:

1. Повышение уровня продуктивности и качества профессиональной деятельности как результата совершенствования профессиональной квалификации учителя.
2. Обеспечить готовность учителей МО к реализации программы основного общего образования по требованиям ФГОС.
3. Изучение педагогами методологических основ внедрения ФГОС. Повышение квалификации в свете новых требований.

Основные задачи:

- 1) Совершенствовать знания педагогов в области методики преподавания в условиях реализации обновленного содержания образования.
- 2) Повышать эффективность деятельности членов методического объединения по созданию оптимальных условий для получения школьниками качественного основного и дополнительного образования при сохранении их здоровья.
- 3) Совершенствование методики ведения уроков, применение современных технологий, ИКТ.
- 4) Продолжение работы с учащимися, имеющими более высокую мотивацию к изучению математики.
- 5) Формирование своего профессионального мастерства.
- 6) Обеспечить преемственность, в том числе и в реализации современных педагогических технологий, на ступенях начального и среднего образования.

Продолжить работу по созданию учебно-методического сопровождения образовательного процесса направленного на подготовку выпускников 9-х и 11-х классов к прохождению итоговой аттестации в форме – ОГЭ и ЕГЭ.

Работа МО организована согласно «Положения о школьном методическом объединении».

Методическая работа учителей в МО – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий.

Создана база данных о педагогах МО. Была проанализирована работа МО за 2016-2017уч. год, сформулированы задачи на 2017-2018 уч.год. На августовском заседании МО проведён анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ 2017 года.

Результаты ГИА 2017 года.

ЕГЭ – 2017 (базовый)

Всего сдавали			Неудовлетворительный рез-т			% успеваемости			% качества			Средний балл			Средняя оценка		
20 15	20 16	20 17	20 15	20 16	20 17	20 15	20 16	20 17	20 15	20 16	20 17	20 15	20 16	20 17	20 15	20 16	20 17
11	23	14	-	-	-	10 0	10 0	10 0	81, 8	73, 91	78, 57	15	13, 78	15	4,0 9	4,0 9	4,2

Класс	Всего в классе	Всего сдавало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успевае мости	% качеств а	Ср. балл	Ср. оценк а	Учитель	
11А	18	7	3	3	1	0	100		85,71	15,3	4,29	Кириллов а К.М.
11Б	16	7	3	2	2	0	100		71,42	14	4,14	Белотело ва И.Р.
11А Б	34	14	6	5	3	0	100		78,57	15	4,21	

ЕГЭ- 2017 (профильный)

Кол-во выпуск, сдававших экзамен			Минимальный порог			Неудовлетворительный рез-т			% Неудовлетв. рез-та			% успеваемости			Средний балл		
20 15	20 16	201 7	201 5	201 6	201 7	201 5	201 6	201 7	201 4	201 5	201 7	201 5	201 6	201 7	201 5	201 6	201 7
39	29	33	27	27	27	6	-	2	3,1	15,3	6,1	96, 86	100	93, 93	47, 77	48, 07	46, 67

ЕГЭ - 2017

Учитель		Класс		Всего сдавали		Успеваемость			Средний балл		
Кириллова Клавдия Мулахметовна		11А		18		94,4			45,5		
Белотелова Ирина Рамазановна		11Б		15		93,3			48,1		

Учащиеся 9 классов сдали ОГЭ в количестве 42 ученика и 2 ученика ГВЭ.

Итоги ОГЭ 2017 года

	Кол-во выпускников			Кол-во сдававших ОГЭ			Минимальное кол-во баллов			Получили ниже порога			% неудовлетв.р ез-та		
	20 15	20 16	20 17	20 15	20 16	20 17	2015	2016	2017	20 15	20 16	20 17	20 15	20 16	20 17
математика	38	68	44	37	68	42	8 (3+1 +2)	8 (3+2 +2)	8 (3+2 +2)	1	1	0	2,7	1,4	0

Получили												% успев.			% качества			Средняя оценка		
«5»			«4»			«3»			«2»											
2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
5	1	4	3	3	3	1	6	1	1	9	8, 2	98 0	1 9	1, ,5 3	70 0 9	85 ,5 9	3, 7 9	3, 3, 9	3, 1	3, 5

ОГЭ - 2017

Учитель	Класс	Всего сдавали	Успеваемость	Качество	Средняя оценка
Белотелова И.Р.	9А	20	100	91,3	4,09
Алексеева Е.Ю.	9Б	24	100	78,95	3,79
Итого	9АБ	44	100	85,71	3,95

2 ученика сдавали ГВЭ – Анисимова Т. (9А) «4», Фирсова Д.(9Б) «3».

Учителями математики проведено в течение учебного года 5 плановых заседаний МО.

На заседаниях МО рассматривались вопросы:

- 1) анализ работы МО за 2015-2016 учебный год. Задачи на 2016-2017 учебный год;
- 2) утверждение рабочих программ по математике;
- 3) преемственность в обучении математике;
- 4) анализ результатов диагностических, контрольных работ и предметных олимпиад.
- 5) создание в процессе обучения творческой среды, обеспечивающей возможность самореализации учащихся.
- 6) эффективные приёмы и методы подготовки учащихся к итоговой аттестации;
- 7) практикумы по решению заданий 2 части ОГЭ и заданий 2 части 13 – 19 ЕГЭ.

Учителя Кириллова К.М. и Белотелова И.Р. принимали участие в районном семинаре для учителей естественно-математического цикла «Межпредметные связи как

условие оптимизации образовательного процесса по предметам естественно-математического цикла» (октябрь 2017 г.). Были даны открытые уроки: «Сложение и вычитание обыкновенных дробей», 6А класс – И.Р.Белотелова и «Применение показательной функции», 11А класс – К.М. Кириллова. Уроки были проведены на высоком методическом уровне.

В течение всего учебного года анализировались результаты выполнения выпускниками 9 и 11 классов тренировочных и диагностических работ предложенных СТАДГРАД МИОО. А также работ, составленных учителями по материалам демоверсий, в соответствии с этим принимались меры по устранению пробелов в знаниях учащихся, корректировались индивидуальные образовательные траектории. Был проведён сравнительный анализ результатов вводной, муниципальной и административной итоговой контрольных работ.

Учителя МО принимали активное участие в работе районных, городских и республиканских семинарах:

- «Методика подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по математике Автор и лектор семинара Семенов Андрей Викторович – КПН, автор пособий по подготовке к ГИА по математике (сентябрь 2017 г.).
- Обучающий семинар по подготовке учащихся к успешной сдаче ГИА – 2017 «ОГЭ без двоек», «ЕГЭ без двоек». Семинар проводил зам.председателя предметной комиссии по математике Лившец С.А. (декабрь 2017г.)
- Обучающий семинар «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по общеобразовательным программам основного и среднего общего образования по математике» ГАОУ ДПО ИРО РТ (май 2018 г.).

Программа по математике выполнена полностью. Все запланированные самостоятельные и контрольные работы проведены в срок.

Учителя нашей школы Белотелова Ирина Рамазановна, Кириллова Клавдия Мулакметовна, Алексеева Елена Юрьевна владеют учебным материалом, методикой ведения уроков, используют при проверке знаний, при объяснении нового материала различные формы и методы работы. Преподавание ведется с учетом специфики преподаваемого предмета, учебный процесс строится на диагностической основе. Учителя в совершенстве владеют методикой анализа учебно-методической работы, хорошо ориентируются в инновационных технологиях, умело применяют наиболее результативные из них к преподаванию математики: технологии уровневой дифференциации, модульного обучения.

Отчет по качеству знаний по математике за 2017 -2018 учебный год.

Класс	К-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	% усп-ти	% обуч.	Сред. оценка	Учитель
5 а	19	2	13	4	-		100	78,95	3,89	Кириллова К.М.
5 б	20	2	15	3	-		100	85	3,95	Алексеева Е.Ю.
5 в	17	1	9	7	-		100	58,82	3,64	Кузнецова С.М.
итого	56	5	37	14	-		100	75	3,84	
6 а	20	1	17	2	-		100	90	3,95	Белотелова И.Р.
6 б	21	3	10	8			100	61,9	3,76	Кузнецова

										С.М.
6 в	24	1	14	9	-		100	62,5	3,67	Белотелова И.Р.
итого	65	5	41	19	-		100	70,77	3,78	
7 а А	18	2	7	9	-		100	50	3,61	Павлова Н.А.
7 б А	22	7	5	10	-		100	54,55	3,86	Алексеева Е.Ю.
итого	40	9	12	19	-		100	52,5	3,75	
8 а	29	3	15	11	-		100	62,07	3,72	Кириллова К.М.
8 б	29	1	6	20	2		93,1	24,14	3,21	Кириллова К.М.
итого	58	4	21	31	2		96,55	43,1	3,47	
9 а	16	1	7	8	-		100	50	3,56	Алексеева Е.Ю.
9 б	26	6	11	9	-		100	65,38	3,88	Алексеева Е.Ю.
9 в	28	4	14	10	-		100	64,29	3,79	Белотелова И.Р.
итого	70	11	32	27	-		100	61,43	3,77	
5-9	289	34	143	110	2		99,31	61,25	3,71	
10 а	26	3	6	17	-		100	34,62	3,46	Белотелова И.Р.
итого	26	2	9	15	-		100	42,31	3,5	
11 а	23	3	13	7	-		100	69,57	3,83	Кириллова К.М.
11 б	21	-	13	8	-		100	61,9	3,62	Кириллова К.М.
итого	44	3	26	15	-		100	65,91	3,73	
10-11	70	5	35	30	-		100	57,14	3,64	
5-11	359	39	178	140	2		99,44	60,45	3,7	

Геометрия

Класс	К-во уча-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	%усп-ти	% обуч.	Сред. оценка	Учитель
7 а	18	2	7	9	-		100	50	3,61	Павлова Н.А.
7 б	21	6	8	7	-		100	66,67	3,77	Алексеева Е.Ю.
итого	39	8	15	16	-		100	58,97	3,79	

Сафиуллина Инзила 7б класс обучается по адаптированной программе.

Успеваемость по математике 99,44% (2 неуспевающих, учащиеся 8Б класса), что на 0,28% ниже по сравнению с 2016/2017 уч.годом. Качество обученности составило 60,45%, что на

2,28% выше по сравнению с 2016/2017 учебным годом, средняя оценка осталась прежней и составила 3,7.

Таким образом:

Учитель	Классы	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а б	%усп-ти	% кач-ва	Ср.оценка
Кириллова К.М.	8АБ, 11АБ, 5А	121	9	60	50	2	-	98,35	57,02	3,51
Белотелова И.Р.	6АВ, 9В, 10А	98	9	51	38	-	-	100	61,22	3,7
Алексеева Е.Ю.	7АБ, 9АБ, 5Б	84	16	38	30	-	-	100	64,29	3,83
Кузнецова С.М.	5В, 6Б	38	4	19	15	-	-	100	60,53	3,71
Павлова Н.А.	7А	18	2	7	9	-	-	100	50	3,61

В течение учебного года учителя продолжили комплектовать кабинеты математики, они пополнили различные папки, создали карточки, достаточное количество тестов (тематических и контрольных), причем не только на бумажных носителях, но и в электронном варианте.

Анализ работы методического объединения показывает, что была проделана неплохая работа по повышению профессионализма и педагогического мастерства членов МО. Педагоги принимали активное участие в деятельности школьного и районного методических объединений, использовали современные образовательные технологии для повышения качества обучения и подготовки учащихся к итоговой аттестации

Выводы:

- Методическая тема МО соответствует основным задачам, стоящим перед педагогическим коллективом школы.
- Все члены МО вовлечены в методическую систему
- В основном поставленные задачи были выполнены.
- Растет активность учителей, их стремление к творчеству.

В тоже время были выявлены отрицательные моменты в деятельности МО:

- ✚ Нет победителей и призеров по предмету в городских олимпиадах.
- ✚ Нет участия в научно-практических конференциях.
- ✚ Недостаточная взаимопосещаемость учителями-предметниками уроков коллег.
- ✚ Недостаточно организована работа с одаренными учащимися.



Недостаточность работы по преемственности между начальной школой и средним звеном.

Учитывая недостатки методической работы в 2017-2018 уч. году, члены МО решили продолжить работу над темой «*Внедрение современных образовательных технологий в целях повышения качества образования по предметам естественно-математического цикла в условиях перехода на ФГОС*» и определили на 2018/2019 учебный год следующие задачи:

- Совершенствовать знания педагогов в области методики преподавания в условиях реализации обновленного содержания образования.
- Повышать эффективность деятельности членов методического объединения по созданию оптимальных условий для получения школьниками качественного основного и дополнительного образования при сохранении их здоровья.
- Совершенствование методики ведения уроков, применение современных технологий, ИКТ.
- Продолжение работы с учащимися, имеющими более высокую мотивацию к изучению математики.
- Формирование своего профессионального мастерства.
- Обеспечить преемственность, в том числе и в реализации современных педагогических технологий, на ступенях начального и среднего образования.